

Тайны астрологии и явленное невежество

анализ телепередачи «Тайны мира с Анной Чапман. Тайны астрологии»,
показанной на канале REN-TV 22.04.2011 г.

*Наше ТВ находится в глубокой яме!
Я бы назвал его преступной организацией,
потому что такого разложения, которое оно
практикует в обществе, я не видел на экранах
никогда и нигде.*

Сергей Капица, 2011

К сожалению, не иссякает число теледоброчотов, желающих заработать на астрологии. Творцы пасквилей не задумываются о том, что банальная цель – продать видеоконтент на TV – оборачивается тем, что их имена навсегда будут записаны в число невежд, наравне с теми, кто в свое время преследовал Коперника и Галилея. Те, однако, хоть были гонителями по идейным соображениям. А нынешние наши карлики духа – за госдензнаки. Им бы вспомнить Фаину Раневскую: «Деньги съедены, а позор остался!»

Мы уже однажды подвергли разбору телепередачу «Астрология. Жертвы звездной лжи», вышедшую в начале 2008 года¹. Тогда отличился и запечатлел свое имя в истории телеавтор Борис Яновский сотоварищи.

Поводом для сегодняшнего разбора станет вышедшая на REN-TV другая передача об астрологии. Ведущая – Анна Чапман – звезда на нашем медийном небосклоне редкая по своей одиозности. Порой задумываешься – есть ли предел пошлости!? Похоже, предела нет. Впрочем, ее персона лишь еще один грязный ингредиент в современном медийном пойле – пипл и не такое схавает!

В конце статьи точнее – за ее рамками – мы приводим информацию к размышлению об авторе телеопуса. Это чтобы было понятно, от кого исходит «авторитетное» мнение об астрологии.

Очевидно, что у Анны в силу «разносторонности» ее интересов – назовем это так – просто не было времени хоть немного разобраться в существовании предмета.

Слоган цикла передач «Тайны мира с Анной Чапман»: «я раскрою все тайны» произносит она сама. Этой сверхновой телезвезде даже не пришла в голову двусмысленность такого заявления: только что провалившемуся разведчику как-то не пристало хвастаться открытием тайн, и уж тем более всех! А то ведь невольно возникает вопрос: при такой тяге к открытию тайн, не открывала ли она все тайны, еще будучи на службе в органах?

Итак, 22 апреля 2011 года в рамках проекта «Тайны мира с Анной Чапман» вышла передача «Тайны астрологии»².

1-3-я минуты. Заставка – девочки в песочнице, солнечное затмение, девочки бегут, потом пропадают у дороги. Депрессивная музыка.

Первые секунды любого фильма очень важны. Здесь их задача – создать у зрителя ощущение тревоги и страха. Страх и тревога отлично продаются. Любые СМИ это знают. Вот вы уже и прикованы к экрану, и готовы смотреть, цитируя Гоблина – «не отрываясь». Вот появляется загадочная Анна Чапман в черном плаще – она начинает расследование! Нарезка, как анонс. И наконец, сакраментальное – «я раскрою все тайны!»

¹ Статья опубликована здесь: http://www.astrologer.ru/article/victim_of_lie.html.ru.

² Найти этот телешедвр можно в интернете, например, здесь: <http://www.vseprokosmos.ru/video-next13.html>.

3-я минута. А. Чапман переодели в белое: «Как часто вы смотрите на звезды? Я сейчас говорю не о себе...» – да уж, скромна, ничего не скажешь! Какая детская непосредственность в демонстрации на всю страну своего недетского нарциссического комплекса! И эту интонацию надо слышать...

«...я имею в виду небесные светила, которые освещают Млечный Путь.» Минуточку! Кто что освещает? Планеты освещают Млечный Путь, то есть звезды нашей Галактики? Это перл номер раз! Кажется, нам уже открыли первую тайну, еще неизвестную астрономам! Для тех, кто не очень в курсе – Млечный Путь – это самосветящийся объект, видимая часть нашей Галактики, состоящей из миллиардов очень далеких звезд, а не облако, которое может быть подсвечено другим источником света. Планеты едва ли могут сами что подсвечивать, так как не являются самостоятельными источниками света, а лишь отражают свет Солнца.

3-7-я минуты. Загадочное исчезновение двух девочек потрясло Севастополь... Дальнейший видеоряд на 3 (три) минуты представляет, по сути, криминальную хронику...

Что ж, психологически выверенный ход: известно, что криминальная хроника приковывает внимание. История о гибели детей и горе родителей на экране нужны авторам фильма, чтобы подвести к жесткому утверждению астролога Сергея Безбородного о бесполезности поисков тех, кто пропал в затмение и о фатальности судьбы тех, кто в затмение родился. Действительно, затмения непростое время. Однако, можно представить степень невротизации какой-нибудь мамочки, которая к ужасу своему вдруг узнает, что родила ребенка в затмение – все, оказывается, фатально! ее ребенок (как это следует из логики видеоряда) обречен! Однако, к счастью, не все дети пропадают в дни затмения, а количество неприятностей у людей, родившихся в затмение не больше, чем у всех прочих. Так сложилось, что автор этих строк лично знает семью, где живы и очень здоровы дочки-близнецы, которые родились в тот же самый день и год, в день затмения, как и одна из пропавших в Севастополе девочек.

По-хорошему, чтобы понять, как работают затмения в астрологии, надо иметь солидную астрологическую подготовку.

На 6-ой минуте впервые в фильме появляется астролог Элеонора Гинзбург: «Затмение – это действительно сложный момент, когда складывается достаточно фатальная и тяжелая ситуация на небе». Эта очевидно вырванная из контекста фраза в фильме длится всего 8 секунд. Что было сказано до и после, мы, разумеется, не слышим.

Поскольку авторы фильма неоднократно использовали реплики этого астролога, мы связались с Элеонорой и предложили ей прокомментировать статью и свое участие в передаче. Ее комментарий мы размещаем в статье курсивом. Итак.

Э.Г.: Абсолютно согласна с автором статьи: нельзя утверждать, что события, происходящие в затмение, всегда жестко фатальны и негативны. Так бывает часто, но не всегда! Затмение, с точки зрения астрологии, это и великолепный катализатор для личностного и духовного развития, для начала важного дела – необходимо только грамотно подойти, рассмотрев ситуацию затмения в контексте гороскопа личности.

И согласна также и в том, что слово «затмение», услышанное от астролога, всегда наводит на обычного человека тревогу, ожидание столкновения с чем-то роковым... Это хороший телевизионный ход, но абсолютно неграмотный и неэтичный с точки зрения астрологии. Я думаю также, что Сергей Безбородный — опытный и авторитетный астролог, и его слова, так же, как и мои, скорее всего, были вырваны из общего контекста создателями передачи.

7-я минута. А. Чапман: «Новейшие исследования астрологов доказывают – хотите изменить судьбу, измените дату рождения».

Хотелось бы увидеть эти «новейшие исследования астрологов». Точно также звучат фразы: «большинство россиян считают», «ученые доказали», «священники призывают». И это при полном отсутствии каких-либо ссылок на источники. Их и не будет, так как фраза

– это лишь оборот, ввернутый для убедительности следующей за ним безответственной мысли.

Э.Г.: Полный бред, чистойшей воды манипуляции, основанные на голословных обобщениях – излюбленный прием СМИ.

Смена даты рождения, как и смена имени (как, например, при рукоположении в церковный сан) без сомнения вносит свои коррективы, но не является решающим фактором. В астрологии считается, что момент рождения неизменно влияет всю человеческую жизнь, кто бы что ни менял. Сознательная смена даты рождения является своего рода камуфляжем, подобно тому, как мы к одному и тому же незнакомому человеку по-разному отнесемся, буде он одет, как бомж, или в модный костюм. Разумным мотивом смены даты рождения является введение в заблуждение тех, кто владеет астрологическим методом. Поскольку, зная реальную дату рождения, о человеке можно узнать значительно больше, чем он того бы хотел.

Поскольку И. Сталин, о котором идет речь в сюжете, по-видимому, знал об информационной мощи астрологии, он и изменил дату рождения. Астрологически грамотно подобранная альтернативная дата рождения, как грамотно к случаю подобранный костюм, действительно может сделать человека более успешным в тех делах, к которым она располагает. Но только в них!

Э.Г.: Согласно с автором, очень тонкая тема, и прежде чем заниматься таким подбором, нужно хорошенько взвесить все «за и против». К тому же далеко не каждый астролог вообще возьмет на себя такую огромную ответственность как подбор новой даты рождения для человека – ведь последствия могут быть непредсказуемыми. И согласна в том, что реальная дата рождения работает всегда сильнее, чем «камуфляжная», так что полностью изменить таким образом судьбу не удастся даже тем, кто очень этого жаждет. Кроме того, в любом гороскопе, даже измененном, всегда будут присутствовать и негативные факторы, так что, принимая на себя новую дату, мы принимаем и новую ответственность за новые возможные неприятности. И астролог обязан честно и без прикрас раскрыть своему клиенту все эти показатели. Все вспомогательные методы коррекции – такие как смена даты рождения, релокация (смена места жительства), смена места встречи соляра и т.д. – это лишь способы избежать каких-то острых углов, добиться жизненного успеха в той или иной сфере, но ни один из этих методов не является полной панацеей. У нас есть гороскоп рождения, который содержит наши жизненные задачи – и хочешь, не хочешь, а решать их придется в текущем воплощении.

8-12-я минуты. Реклама и самореклама Павла Глобы, его рассказ о сбывшихся прогнозах смерти Игоря Талькова и развода Николая Баскова. Какие-то еще слова про самого Глобу, его школу, его дочь и экс-жену Тамару.

13-14-я минуты. Идея о якобы зодиакальном строении кольцевой линии московского метро – в кольцевой линии 12 станций, как бы соответствующих 12 знакам Зодиака. При этом в прошлом отважная разведчица Чапман заявляет: «И когда построят 13-ю станцию, лично я не рискну спуститься под землю». Как связаны личные страхи и суеверия Чапман и астрология!? Да никак! Пусть бы свои страхи обсуждала с подружками или психотерапевтом. Зачем нагнетать их на все страну!? Зачем запугивать суеверных и мнительных из москвичей и гостей столицы!? Или это входит в сверхзадачу фильма – чем больше суеверий и страхов, тем выше рейтинг?

15-я минута. Главный архитектор московского метрополитена, Николай Шумаков, смеивает идею зодиакальности метро и делится другими мистическими идеями.

15-я минута. Далее речь идет о взрывах в московском метро на станциях «Лубянка» и «Парк культуры» 29.03.2010 г. Астролог Элеонора Гинзбург в фильме обосновывает эти теракты переходом Сатурна в 1-ый градус Весов. Однако Сатурн впервые вошел в Весы

еще в октябре 2009 года, да и вообще бывает там по многу дней каждые лет 30. И ведь не каждый же раз происходят теракты в метро. В профессиональной астрологии недопустимо обосновывать важное событие лишь одним астрологическим феноменом.

Нам не ведомо, на чьей совести пресловутый разрушительный 1-ый градус Весов. Мы по собственному опыту знаем, как мастера пера интервьюируют тебя с полчаса, а потом в окончательном варианте видишь вырванные из контекста 15 секунд. Убедительные просьбы предоставить материал на согласование они предусмотрительно игнорируют, так что уже в окончательной версии ты с ужасом замечаешь, что смысл сказанного искажен до неузнаваемости. Астрологи! Остерегайтесь журналистов! Помните, их профессиональные цели могут принципиально отличаться от ваших. Но именно они ничтоже сумняшеся будут «редактировать» ваш текст, вашу аудио- или видеозапись.

Э.Г.: Мои слова были вырваны из общего контекста. На самом деле на съемках я подробно рассказала об идее связи строения московского метро с зодиакальным кругом, после чего высказала свои предположения о том, что, возможно, взрывы на линии метро, соответствующей знакам Дева-Рыбы можно считать символическим отражением оппозиции Урана в Рыбах к Сатурну (хотя последний в момент взрыва находился уже в 1-м градусе Весов, но еще после этого делал заход в Деву и оппозиция обеих планет продлилась в общей сложности до конца лета 2010 года). То есть здесь я увидела не сиюминутное вхождение планеты в некий градус, а общую закономерность, связь небесной конstellации и ее символической проекции на Земле. Это можно считать моей интуитивной догадкой, оспаривать и т.д. А само нахождение планеты именно в разрушительном градусе просто усиливает риск негативных событий именно в данный момент. И это также можно оспаривать, поскольку у разных астрологов есть разные мнения на этот счет. Но, как бы то ни было, создатели передачи не оставили ни грамма от адекватной информации – конечно же, им больше всего понравилось емкое слово «разрушительный», и они не преминули воткнуть его в сюжет, вырезав все остальное.

Далее по фильму уж совсем чушь! Утверждается, что «Парк культуры» соответствует знаку Девы (предположим), и в тот день – 29 марта – «в созвездие Девы вошел Уран – планета смерти и разрушений». Помилуйте! Уран 29 марта 2010 г. ну никак не мог находиться ни в созвездии Девы, ни в астрологическом знаке Девы (для тех, кто понимает разницу), так как находился в 24-м градусе Рыб, то есть ровно в противоположной части Зодиака. В знаке Девы Уран находился примерно 45 лет назад, и снова войдет в него лишь через 35 лет! Если несведущий зритель может этого и не знать, то мало-мальски знакомый с астрологией (и, кстати, с астрономией) человек тут же вскрыет ошибку. Таким образом, имеем еще один информационный шедевр от Анны Чапман.

Э.Г.: Ну это, конечно, полная чушь, и я совершенно не представляю, где они взяли эту информацию. Скорее всего, как всегда все перепутали и перевернули с ног на голову, хорошо хоть не помянули в связи с этим имени конкретного астролога – долго тому пришлось бы оправдываться перед коллегами...

В свете последней сенсации, совсем уж меркнет факт, что Уран, вообще говоря, не является «планетой смерти и разрушений».

И уж совсем неясно, что делать со станцией «Лубянка»...

Э.Г.: «Лубянка» связана с Рыбами и входит в символическую оппозицию Дева-Рыбы. Я им все это объяснила, но вот итог получился неутешительным... И это еще раз доказывает, что нарушается коренной принцип журналистики (я могу об этом говорить, так как сама много лет работала журналистом и свято соблюдала этот принцип) – прежде, чем выпускать в эфир передачу или публиковать статью, обязательно покажи ее тому, у кого ты брал интервью, а вдруг вкралась ошибка!!! Это

один из главных этических законов журналистики, и он сейчас сплошь и рядом нарушается, особенно в таких компаниях, как РЕН-ТВ.

Как говорят юристы – вводят вас, господа зрители, в заблуждение.

16-19-я минуты. Чтобы зритель не заскучал на своем диване, на две минуты его вновь погружают в криминальную хронику о поисках пропавших девочек. Далее – буквально пара слов от двух астрологинь из глобовских о том, что люди с крестом в гороскопе долго не живут и соболезнавания (12 секунд фильма на двоих!). А далее – еще на полторы минуты продолжение хроники про изуродованные тела и спущенную кровь. Отвратительно!

Э.Г.: *Я бы на месте коллег очень хорошо подумала, прежде чем делать такие заявления. Вообще-то Большой Крест – устойчивая структура, она является показателем выносливости и силы. Так что такие люди как раз имеют шансы прожить долго, конечно, если нет каких-то особых показателей, здесь нужно смотреть весь гороскоп, как положено, а не космограмму (без времени и места рождения), которую журналисты подсунили астрологам. И, конечно, выводы о продолжительности жизни человека уже сами по себе являются неэтичными, в астрологии эта тема вообще-то находится под запретом, делать категорические заявления о сроке жизни просто нельзя!!! Кстати, сам Глоба никогда не утверждал, что срок жизни человека однозначно определен. Я лично редактировала его книгу, посвященную этому вопросу, и могу сказать, что резких, однозначных заявлений там не было, наоборот, он очень аккуратно подходит к этой теме, подчеркивая, что программировать человека нельзя.*

Ну а про особые показатели в картах погибших девочек мы уже никогда не узнаем... зачем, ведь это не соответствует главной цели передачи – нагнетанию негатива, страха и тревоги...

19-22-я минуты. Авторы фильма трудно не заподозрить в болезненной любви к кровавым сценам и криминалу на экране. Только закончили с жертвами из Севастополя – тут же на полторы минуты вспомнили о серийном убийце и маньяке Чикатило. Кстати, полторы минуты не так уж мало – попробуйте-ка полторы минуты не дышать. В конце сюжета слова астролога Свиридова о тесной связи Чикатило и его жертв. Вот только зря он об оргазме на крови лишь на основании соединения Марса и Нептуна, и неясно, что значит фраза «гороскоп убийцы и жертвы должны сходиться в одной точке». Или и Свиридова обрезали?

Э.Г.: *Думаю, что обрезали. И оставили лишь «жареное» слово «оргазм». Ведь это так замечательно, употребить слово из табуированной области, притянуть за уши сексуальную тематику – зритель сразу все внимание прикует к экрану...*

Насчет гороскопов жертвы и преступника – думаю, что Свиридов как-то свою мысль обосновал, он достаточно опытный астролог, тем более что его «конек» – именно научная астрология. Он вряд ли стал бы кормить всех мистификациями. Так что, хотя я не знакома с ним лично, думаю, что результат – на совести РЕН-ТВ.

22-24-я минуты. Внимание, эксперимент! О, как любят журналисты эксперименты! Нет не те, над которыми ученые бьются годами. В эксперименте на экране все должно быть быстро – раз, и предельно просто, если не сказать примитивно, – два! Эксперименты журналистов по своей доказательной силе и достоверности нередко напоминают эксперимент с тараканом из известного анекдота³.

Цель данного эксперимента – проверить утверждение Свиридова, что, как в случае с Чикатило, «убийцами рождаются, а не становятся». Астрологу дают для анонимного

³ Анекдот. Где у таракана уши? Ловим таракана, бросаем его на стол и орем – Таракан, беги! И он бежит. Быстро ловим таракана, пока не убежал, отрываем ему пару ног, бросаем на стол и кричим – Таракан, беги! И тот снова бежит. Ловим таракана-инвалида, отрываем ему оставшиеся ноги, бросаем на стол и вновь кричим – Таракан, беги! Таракан неподвижен! Значит, он не слышит! Значит, уши у таракана были на ногах!

анализа данные рождения неизвестных ему людей. Неудивительно, что для эксперимента выбраны персонажи, которые не в ладах с законом.

ГУВД Москвы задержало за разбойное нападение двух братьев. В передаче представлена часть оперативной съемки, где они говорят на камеру свои даты рождения.

Астролог Элеонора Гинзбург интерпретирует космограмму первого из них в позитивных терминах. У зрителя не должно возникнуть сомнений – налицо вопиющее противоречие. Если астролог попал пальцем в небо, значит астрология – лженаука. Здесь же астролог заведомому правонарушителю – то есть по логике фильма заведомо плохому человеку – дает, в частности, такую характеристику: «этот человек способен примирить всех вокруг себя, способен уладить противоречия...». Ну и так далее. У зрителя все сомнения об астрологии снимаются сами собой.

При пристальном разборе, тем не менее, возникает много вопросов.

Начнем не по теме. Насколько этично размещать оперативные полицейские материалы в документальном фильме? В нашей стране, к сожалению, многие и не догадываются, что до решения суда человек не может быть назван преступником, и должна действовать презумпция невиновности. Спросили ли авторы фильма у задержанных согласие на размещение их персон в документальном фильме? Спросили ли их согласие на участие в заочном астрологическом эксперименте? Уверен, что нет! Как повелось со сталинских времен, в нашей стране победившей путинской «диктатуры закона» задержанный, уже как осужденный. Попав в руки правоохранителей, он уже бесправен, его честью и достоинством любой журналист может поступаться. Верные духу времени авторы фильма не сильно обеспокоены этическими аспектами в своей работе.

Следующая мысль. А всегда ли задержанный был преступником? На экране телевизора нам показывают его в неприглядный момент судьбы. Вот признают человека виновным, осудят, понесет он наказание, переосмыслит свою жизнь, раскается, женится, родит детей. Почему бы нет? Пройдет лет 20 – и тогда сегодняшняя трактовка астролога ни у кого не вызовет нареканий. Нельзя забывать, что наш гороскоп с нами с первой до последней минуты. Человек сложен, многолик и противоречив, особенно если рассматривать его в перспективе всей его жизни.

Э.Г.: Совершенно верно! Никогда нельзя судить только по текущей ситуации и делать категоричные выводы. У меня, например, есть клиент, который провел в местах заключения 25 лет. И он СОВЕРШЕННО не производит впечатление человека, побывавшего ТАМ. Умный, начитанный, культурный, с сильным внутренним стержнем...

Вот вам любопытный факт. Во времена Чикатило был расстрелян другой серийный убийца и сексуальный маньяк – Анатолий Сливко. Этот Сливко вместе с тем, что тайно был убийцей и садистом, явно был членом КПСС, залуженным учителем РСФСР, ударником коммунистического труда, депутатом горсовета, мастером спорта по спортивному туризму... Так-то вот! Кто знает, какие бесы живут в душе каждого из нас?..

Астрологически можно увидеть предрасположенность человека к тому, чтобы быть преступником, но нельзя со стопроцентной вероятностью утверждать, что предрасположенность проявится или уже проявилась. Равно и то, что в нашей стране можно легко сесть в тюрьму, имея астрологическую предрасположенность не к преступлению, а к тому, чтобы сесть.

Астрологу не видны ценности человека. Помните, Довлатов писал, что по разные стороны колючей проволоки одни и те же люди. Астрологически те, кто совершают преступления, и те, кто с ними борются, имеют очень сходные показатели в гороскопах. Космограмма одного пожилого вора в законе – Деда Хасана – с очевидностью демонстрирует, насколько он талантливый, разносторонне одаренный, энергичный и деятельный человек. Талант этого человека успешно проявляется в том, чтобы управлять непростыми коллективами психологически сложных людей, состоящих в ОПГ.

При невообразимом количестве возможных интерпретаций, вытекающих из любой конstellляции в гороскопе в своих трактовках астролог Элеонора Гинзбург, по-видимому, исходила из ее позитивно окрашенного представления о норме – это единственный возможный подход при анонимном анализе.

Э.Г.: Абсолютно правильно. Я всегда буду говорить о норме, и в позитивном ключе, особенно рассматривая гороскоп незнакомого мне человека. Не имею никакого права «клеить ярлыки» на человека, которого я ни разу не видела.

В результате «эксперимента» над Элеонорой Гинзбург, как это подано в фильме, последняя оказалась в глупом положении. Фактически ее публично выставили шарлатаном – назвавшись астрологом, она, понимаешь, не увидела, что перед ней гороскоп преступника, и дала ему прямо противоположную характеристику. Приняв условия эксперимента, Э. Гинзбург очень рисковала. Очень самонадеянно давать интерпретацию человеку, которого совершенно не знаешь, и с которым не общался. Обычно астрологи так не делают. Значение астрологических символов неисчерпаемо, и при их интерпретациях надо выбрать то, что не противоречит реальной личности. Иначе можно попасть впросак. Что и произошло с доверчивой Элеонорой и стало уроком прочим астрологам. Заочно интерпретировать нельзя – это единственное, что доказывает проведенный эксперимент.

Э.Г.: Да уж, моя доверчивость и, прямо скажем, наивность, в этот раз подвели. Здесь прямая взаимосвязь – если ты привык работать честно, то и от остальных ждешь того же. И уж совершенно не думаешь о том, что тебя могут выставить в неприглядном виде – потому что сам так в жизни ни с кем не поступаешь. Ну и, конечно, с заочной интерпретацией нужно быть осторожной, это верно.

Важное наблюдение. На стоп-кадре можно заметить, что Элеонора Гинзбург изучает не гороскоп задержанного за разбой, а его космограмму.

Здесь необходимо остановиться для разъяснений. Космограмма отличается от гороскопа тем, что представляет собой картину небес, общую для всей Земли. Персонификацию космограммы, то, что из нее делает уникальный для каждого из нас гороскоп, дает сетка астрологических домов. Астрологические дома – 12 рассчитываемых точек в Зодиаке, которые однозначно определяются точным до минут временем рождения и географическими координатами места рождения. Если у астролога есть только дата рождения, то он имеет весьма неполную информацию.

В одни сутки на Земле рождается около 360 000 человек. То есть у них (с точностью до Луны) одна и та же космограмма. Это ж получается, что, каждый из 360 000 человек, родившихся 30.09.1993 года, включая беременных и инвалидов, в какой-то злосчастный для них для всех день – в Москве, в Мозамбике, в Гондурасе, в Папуасии – сперли по мобильнику и попались местной полиции? Или, что все они, как минимум, прирожденные преступники? Чушь полная!

Встретить человека, родившегося с вами в один год и календарную дату – звездного брата или сестру – не так уж сложно. Другое дело – гороскоп. Гороскоп в астрологической практике можно считать неизменным в пределах 4 минут времени и одновременно в пределах 20-50 км от рассматриваемой точки. Вероятность рождения двух разных человек в таких условиях очень мала. Именно эти ограничения делают наши гороскопы уникальными. Действительно, в Санкт-Петербурге рождается около 150 младенцев в сутки. В границах Питера географические координаты их мест рождений будем считать одинаковыми. Вероятность, что два человека родятся в пределах четырех минут равна $4 \times 150 / 1440 \approx 0,04$, где 1440 – количество минут в сутках. А еще надо учитывать гендерный фактор – рассматриваем ли мы гороскоп мужчины или женщины, также имеет значение. Таким образом, с учетом пола 0,04 делим пополам, и получаем 0,02. Это примерно вероятность того, что из колоды в 54 карты вы с первого раза вытащите заранее

объявленную карту. И ведь это пример для мегаполиса с огромной плотностью населения. Для других территорий вероятность будет на порядки ниже.

Еще раз, гороскопы в отличие от космограмм уникальны!

Однако же в передаче Элеонора Гинзбург, как мы заметили, рассматривает именно космограмму, а не гороскоп. Астрологам нередко приходится иметь дело с неполной информацией о рождении, и профессионалы отдают себе отчет в том, что качество и точность трактовок при этом неизбежно страдают. Думаю, что и Э. Гинзбург знала, что делала. А вот авторы фильма не знали, как не знает и большинство зрителей. Однако кривой эффект с повреждением имиджа конкретного астролога и астрологии в целом достигнут.

Э.Г.: Я считаю, что меня подставили по полной программе. Во-первых, мне действительно дали только день, месяц и год рождения, то есть данные, которые годятся только для построения космограммы, но никак не точного гороскопа. Анализируя космограмму, можно говорить больше о внутреннем, психологическом потенциале человека, без привязки к жизненным обстоятельствам. Во-вторых, впервые глядя на космограмму абсолютно незнакомого мне человека, я, естественно, постаралась сделать акцент на достоинствах, позитивных качествах личности. Потому что любой негатив в данном контексте был бы очень неэтичным, а этика является одним из моих главных жизненных принципов. И я, конечно, смогла бы доказать любое из своих утверждений – разумеется, с точки зрения астрологии, если бы, например, беседовала с коллегами. К тому же, по космограмме (и даже по гороскопу!) действительно нельзя сказать, является ли человек именно преступником, он может с одинаковыми показателями стать и правонарушителем, и жертвой, и спасателем, многое зависит от уровня развития личности, который по гороскопу не определяется.

Но поскольку у РЕН-ТВ с самого начала была сверхзадача опустить астрологию ниже плинтуса, они сделали для этого все возможное – для зрителя, который не разбирается в этой науке, все должно было оказаться предельно ясно.

Далее астрологу предложено проинтерпретировать космограмму второго задержанного. Но стоп! Нам бегло показали экран монитора, а мы успели заметить. Пардон, но на нем мы видим астрологическую карту не на ту дату, которую озвучил задержанный. В фильме задержанный представляется, как родившийся 9.04.1977, то есть 9-ого апреля, а на экране у астролога – это удалось рассмотреть – мы видим космограмму на 9-е июня 1977 года! И именно об этой карте говорит Элеонора Гинзбург.

Хочется спросить, это был сознательный подлог или очередной косяк бывшей шпионки Чапман? Да, Анна – это вам не Штирлиц! Это, выходит, благо для России, что она уже не в разведке.

Тем не менее, вывод, сделанный в фильме, звучит категорично: «эксперимент показал, гороскоп не всегда является зеркалом души»...

24-я минута. Цирк продолжается! А. Чапман лично и авторитетно: «Этот год начался неудачно – 4 января Юпитер и Уран были в соединении с Черной Луной». Голуба душа, хоть бы перед эфиром дала свой телешедвр посмотреть самому заштатному астрологу! А то ведь позору не оберешься! 4 января Юпитер действительно был в соединении с Черной Луной, а вот Ураном там и не пахло. Уран в эту точку придет только в мае 2018 года!

Да, и кстати уж, почему 2011 год неудачно начался? Может, для самой Анны? Да, действительно для нее 2011 год, определенно, не самый счастливый.

24-26-я минуты. Лариса Кольцова по совету астролога поменяла дату рождения. Закадровый текст: «С тех пор, как в паспорте появилась новая дата, жизнь пошла под откос: умер муж, заболела дочь, она начала пить». И сегодня Лариса Кольцова не поддалась бы на эту авантюру: «хотелось бы все ему (астрологу) высказать по поводу

моей перемены в жизни». Какие претензии, Лариса!? Пришла к астрологу с жалобами на измены мужа. И, о чудо! Со сменой имени проблема решила сама собой – муж умер!

«Может ли смена даты рождения в паспорте изменить и судьбу человека? Мы проводим эксперимент». Опять эксперимент, однако! Астролог Константин Дараган, получив анонимный гороскоп Ларисы, при указанной дате и времени рождения(!) в целом верно раскрыл проблематику женщины. Закадровый мужчина изумляется: «Неужели астрология работает, и звезды могут указать путь каждому из нас?»

Тут мы возвращаем читателя к комментарию к 7-ой минуте фильма, где речь шла о смене даты рождения. Добавим к тому, что сама по себе смена даты рождения, мало, что может дать без сознательных личных усилий. Также как рукоположение в сан и принятие церковного имени предполагают, что теперь человек стал священником, вместе с именем приобрел новое качество и возложил на себя много новых обязанностей.

27-я минута. А. Чапман: на Западе есть известные люди – звезды, – и у этих звезд есть свои астрологи. Есть астрологи и у наших звезд. А далее, наша скромница не преминула заявить: «у меня нет личного астролога, я общаюсь со звездами напрямую!» Ни много, ни мало...

27-29-я минуты. Фотомодели Юлиане Крыловой астролог предсказал встречу с человеком, который «полностью изменит всю ее жизнь». И у нее возник роман с певцом Димой Биланом. Сегодня звезды отвернулись от Юлианы, поскольку Дима не желает с ней общаться. Надо же, беда какая! И как нам важно было это узнать! Кроме криминальной хроники нас подкормили еще и светской сплетней.

Балерине Анастасии Волочковой в 2005 году астролог предсказал тяжелую травму, и пять лет она жила под гнетом предсказания. С тех пор она не верит в гороскопы, но на камеру высказывает, тем не менее, свою идейку, как работают гороскопы. Излагать нужды нет.

Однако прокомментируем. Мы исходим из того, что астрологический прогноз предполагает вероятностное описание возможных сценариев. Степень предопределенности может быть различной, как и форма реализации событий. Целенаправленная работа человека над выявленной проблематикой может привести к тому, что напряжение, которое могло бы разрешиться в короткий промежуток времени и катастрофично, как травма, избывается постепенно, но без необратимых последствий. В том то и ценность астрологического прогноза – предупрежден, значит вооружен. Или было бы лучше, если бы Волочкова заявила, что уверовала в прогнозы, находясь при этом в инвалидном кресле?..

В повседневной жизни если день – мы говорим, астрологическая погода на сегодня – сулит опасность, скажем, на дороге, то почему бы не воздержаться от поездки, или, если уж ехать, то быть предельно внимательным, воздержаться от любых разговоров за рулем, тщательно соблюдать ПДД, не провоцироваться и не провоцировать конфликтных ситуаций? Подобно тому, как если прогноз погоды предвещает дождь, то разумно одеться соответственно и взять зонт, не так ли?

Наблюдение по видеоряду. Билан и Волочкова сняты на фоне, где текст выглядят, как отраженный в зеркале? Впрочем, в этом фильме это символично – Королевство кривых зеркал...

29-31-я минуты. Астролог Сергей Безбородный утверждает, что за одну минуту над горизонтом восходит четыре градуса, а если ошибка 10 минут, то это уже 40 градусов. Основатель Школы научной астрологии жестоко ошибся – не за одну минуту восходит четыре градуса, а один градус восходит в среднем за четыре минуты. Это уже не Чапман, а наш коллега зарпортовался, что, однако, не снимает ответственности за качество информации с создателей фильма.

Затем астролог предъясвляет нам затейливую картинку, которая «лечит рак в четвертой стадии». С. Безбородный, вроде как врач, но причем картинки и пластинки с

цифрами в передаче об астрологии? Дальше нам показывают больную лимфолейкозом ученицу Безбородного. Она лечится у Безбородного, и на камеру утверждает, что лечение помогает. Но без камеры подручные Чапман выясняют, что брату этой женщины купленная у Безбородного пластинка не помогла, и брат умер. По-хорошему, на Безбородного надо в суд подавать!

Замогильный голос за кадром: «Сколько еще людей погибло, слушая обещания астрологов!» – и панорама заснеженного кладбища напоследок.

Некорректный, подлый, можно сказать, прием! Цель ясна – опорочить астрологию.

Что мы знаем о болезни и проведенном лечении этой женщины и ее брата? Ровным счетом ничего. Но вывод-то сделан однозначный! Зададим встречный вопрос: «Сколько людей погибло и погибнет, следуя рекомендациям дипломированных врачей?» Ответ – практически все, кто к ним обращался! Или, может, те, кто не обращается к астрологам, а заодно и к врачам, живут вечно?

Если без эмоций, что мы видели? Нам показали отношения конкретного врача – Сергея Безбородного – и конкретного пациента. Это ответственность двух людей: одного за лечение, другого – перед своей судьбой. Эта неизбывная мистерия вновь и вновь будет повторяться, и никого из нас не минует, как не минует смерть. Будто бы медицина умеет надежно лечить рак? Не умеет! Будто бы не было фактов чудесного исцеления или выздоровления благодаря нетрадиционным методам, противоречащим всей современной медицине? Были и будут!

Сюжет, по сути, очень мало имеет отношения к астрологии. И уж никак не обосновывает вывод авторов фильма.

Информация к размышлению.

В Средневековье врач не мог стать врачом, не изучив астрологию. Врач тогда не обладал теоретическими знаниями, фармакологической и инструментальной мощью врача современного. Но тогда врач был носителем концептуального подхода, который в противовес позиции современных эскулапов, не обобщал людей и способы лечения недугов, а напротив – персонифицировал их. Именно астрология позволяла подходить к пациентам индивидуально. Все великие врачи древности были астрологами. Многие современные восточные целители – астрологи своих традиций.

Столь почитаемый современными врачами Филипп фон Гогенхейм, известный как Парацельс, сформулировал (а точнее еще раз переформулировал) применительно к медицине фундаментальный в астрологии принцип подобия, рассматривая человека как микрокосм. Парацельс был астрологом. Для почитателей Брюса Уиллиса заметим также, что именно Парацельс сформулировал концепцию о человеке, как пятом элементе, квинтэссенции мира.

С конца XVIII века с развитием рациональной парадигмы и современных наук астрология начала вытесняться, и в итоге была вытеснена из арсенала врачебных знаний.

Сегодня, тем не менее, немало из практикующих астрологов имеют базовое медицинское образование. Но при этом они или врачуют индивидуально, или в своей повседневной врачебной работе в медучреждениях вынуждены скрывать свое знание. Мы живем в век индивидуального и корпоративного невежества в области астрологии, не менее дремучего, чем средневековое в отношении естественных наук. Особо непримиримы и злы на астрологию вроде как образованные люди – педагоги, психологи, те же врачи, физики всякие. Налицо конфликт парадигм, о чем мы писали. К сожалению, для подробного изложения этой концепции в данной статье места нет. Неписанные корпоративные нормы ведут к тому, что открытое использование астрологии не пройдет для врача даром. Его, скорее всего, не только не поддержат коллеги, он рискует быть подвергнутым обструкции, рискует карьерой, рискует быть отлученным от практики.

И дело не в том, что астрологи повсеместно и многократно продемонстрировали вред от своего искусства. А в том, что журналисты, сами, будучи глубоко невежественными в предмете, как например авторы анализируемого нами фильма, вновь и

вновь формируют негативный образ астрологии, делая из нее или лженауку, или балаган. Они зарабатывают на суевериях и страхах за счет имиджа астрологии.

Есть и другие факторы. Например, финансовые интересы медицинской индустрии, для которой главный постулат – чем дороже и технически сложнее лечение, тем лучше. Медицинской индустрии совершенно не нужны простые и действенные методы диагностики, ведь с их развитием можно потерять в доходах.

Поле для использования методов профессиональной современной астрологии в медицине неисчерпаемы. Это и ранняя диагностика, и вскрытие предрасположенностей к тем или иным заболеваниям, выделение критических периодов для их актуализации. Это выбор благоприятных моментов для проведения медицинских манипуляций, особенно инвазивных, вроде хирургических операций. Это мониторинг лечения, предвосхищение моментов возможных рецидивов и кризисов. Это выявление особенностей метаболизма и на том основании выбор более выверенной стратегии лечения. Это огромный диагностический потенциал в области медицинской психологии и психиатрии. Список можно продолжить. Было бы для кого!

Лишь одна из медицинских дисциплин, сама балансирующая на грани легальности, тесно сочетается с астрологией. Это гомеопатия.

31-32-я минуты. А. Чапман: по данным ГУВД от мошеннических предсказателей в Москве за год страдает 15000 человек, и четверть из них пострадали от дипломированных астрологов, а дипломы им выдают не вузе, а в многочисленных астрологических школах.

Действительно, если Российская федерация не легализовала деятельность астрологов, то и профессиональное астрологическое сообщество лишено возможности закрепить требования к знаниям астролога, выработать общие требования к подготовке, законно лицензировать и компетентно контролировать астрологическую деятельность. Астрология в России вроде как есть, и вроде как ее нет, как секса в СССР⁴. Если вы забросили часть возделываемого вами сада, то нечего удивляться тому, что там вырастают не только сирень с жасмином, а творится неладное. Но это и не повод решать проблему с помощью бульдозера или огнемета.

32-33-я минуты. Но огнеметчики находятся. Например, подручный А. Чапман репортер Кирилл Малахов. Ему поручено провести еще один эксперимент. Трем неизвестным астрологам анонимно предлагаются для анализа данные рождения Романа Абрамовича и московского бомжа. Далее дается нарезка из высказываний астрологов по пять секунд на брата, в которой вроде как нет ни единого правильного суждения. По их словам Абрамович к бизнесу непригоден, а бомж – любитель роскоши и интеллигент. Малахов ехидничает: «Похоже, что и Роман Абрамович, и московский бездомный Олег Трофимов из этого эксперимента узнали о себе и об астрологии неожиданно много нового». Сомневаюсь, чтобы честолюбивым фантазиям Малахова суждено сбыться. Едва ли Абрамович «узнает неожиданно много нового» из его сюжета, как впрочем, и другой подопытный – Олег Трофимов⁵.

Об экспериментах в телепередаче мы уже говорили – смотрите комментарий к минутам 22-24. Насколько профессиональны представленные астрологи, нам неизвестно, как и неизвестно, насколько беспристрастной была помещенная в фильм нарезка их высказываний. И уж совсем осталось за кадром, что еще астрологи говорили за рамками

⁴ Кто не помнит, наберите в поиске Википедии (<http://ru.wikipedia.org>) «В СССР секса нет».

⁵ Для интересующихся нам удалось рассмотреть в мельтешениях видеоряда данные рождения, предложенные астрологам. Роман Абрамович: 24 октября 1966 г., Саратов, 12:29. Есть подозрения, что 12:29 – это время тематической карты для Солнца на МС. Олег Трофимов: 24 февраля 1952 г., Москва, 10:00. Время, предполагаем, местное, а гороскопы, очевидно, не ректифицировались. В гороскопе Трофимова можно отметить Лилит на IC, поражение управителя МС, Венеру в шахте, изгнание и сожжение управителя II дома и Asc, поражение Луны в Водолее от Марса в Скорпионе и Плутона.

предъявленных 5-10 секунд. Поэтому оценивать их интерпретации мы не станем, это было бы некорректно.

И Абрамович, и Трофимов оказались в поле зрения создателей фильма и, соответственно, астрологов в определенный момент своей судьбы. В прошлом Трофимов, как он сам говорит, работал, между прочим, следователем; и сегодня мы доподлинно не знаем, до конца ли дней у Абрамовича все будет в таком шоколаде, и не окажется, ли он, не дай бог, года через три на нарах.

Дать оценку интерпретации гороскопа Абрамовича астрологами нам сложно еще и потому, что вызывает большое сомнение предложенное им для анализа время рождения олигарха. Здесь очень хотелось бы узнать у Малахова, где он откопал столь точное время рождения – 12:29? Ведь известно, что мать Абрамович потерял в годовалом возрасте, а отца – в возрасте четырех лет. Спросить-то ведь уже не у кого! Кроме того, у нас есть альтернативная версия времени рождения, озвученная П. П. Глобой, который не поленился сделать и не постеснялся выложить в сеть астрологическую интерпретацию гороскопа Романа Аркадьевича⁶. В ней он предлагает время рождения 4 утра.

В завершение комментария хочется выразить сочувствие, занятым в сюжете астрологам – все они легкомысленно попались, как и Элеонора Гинзбург. Для нас остается открытым вопрос – зачем вообще они согласились на такие крайне рискованные и непрофессиональные для астролога условия проведения экспериментов?

Э.Г.: *Я думаю, что моим коллегам, как и мне, вовсе НЕ СООБЩИЛИ, что они участвуют в эксперименте. А просто вежливо попросили дать свою профессиональную оценку, высказать свое мнение... Если бы сразу сказали, что все происходящее – эксперимент, то никто из здравомыслящих астрологов не стал бы в нем участвовать.*

34-35-я минуты. Когда Анетта Орлова была на седьмом месяце беременности в гостях некая астрологическая дама нагадала ей, что ребенок родится уродом. Ребенок же родился совершенно здоровым. Психолог Юрий Левченко комментирует: «Для того, чтобы манипулировать людьми, и человеком в частности, надо его, прежде всего, напугать. Так действуют цыгане, так действуют и астрологи...»

Так нередко действуют иные журналисты – добавим от себя.

Если все было так, как описано в сюжете, то такому «астрологу» надо запретить на пушечный выстрел подходить к людям со своими интерпретациями. Да вот только кто ж запретит!? К сожалению, в несоциализированной астрологической среде хватает людей с психологическими комплексами и отклонениями. Как впрочем, во всех профессиях они бывают. Разве нет таких среди врачей, учителей, в полиции? Полно! Только в легализованных профессиональных сообществах худо-бедно действуют механизмы избавления от профнепригодных, а в среде астрологов таких механизмов нет. И не астрологи в том виноваты.

А тут немолодой уже человек Юрий Левченко, психолог как бы, не долго думая, в одной императивной фразе обвинил в манипулировании страхом сразу всех цыган и всех астрологов. Все 200 тысяч российских цыган только и делают, что вымогают деньги, наводя страх на остальных россиян! Даже не смешно... Обобщать-то, коллега, зачем? Если бы не психолог был, то и шут с ним. Но профессиональный психолог обязан отвечать за каждое слово и отдавать отчет в последствиях сказанного. Придут к Левченко путь не все 200 тысяч, но хоть с два десятка уважаемых лиц цыганской национальности и спросят – что ж ты, Левченко, гонишь-то на нас, чем лично тебе мы досадили? И будут правы, и крыть будет нечем. В словах Левченко сквозит не замечаемый им махровый клановый снобизм – об астрологии толком он, конечно, не знает, но только факт, что он психолог, то есть легализован и признан обществом, уже вроде как дает ему моральное право судить и обобщать. Такое же право приписывают себе некоторые ученые, астрономы, главным образом.

⁶

http://www.russia.ru/video/global_7024/

Давайте для полноты картины покажем уж тогда сюжеты о садистах-полицейских, о педагогах-педофилах, об акушерах, делающих кесарево, только потому, что это сегодня проще, чем принять естественные роды. Мало ли еще о ком! По девиантному поведению отдельных представителей профессии, нельзя судить обо всех профессионалах и о самой профессии. На примерах больных на голову, недоучек и шарлатанов от астрологии недопустимо судить обо всех астрологах, а тем более о древнем астрологическом знании.

35-37-я минуты. Продавец Маша Иванова ждет из тюрьмы жениха, которого посадили на пять лет за три недели до свадьбы. Маша была на тот момент беременной, и у нее случился выкидыш. Сегодня «свадебное платье – несбывшаяся мечта и напоминание о визите к астрологу». До этого астролог предсказала ей: «через два года у тебя родится ребенок, ты встретишь человека, у него будет хороший бизнес». Маша пыталась покончить с собой. «Почему, составляя индивидуальный гороскоп Марии, астролог пропустила все эти трагические события? И вообще, влияют ли на самом деле на человека небесные светила?» – вопрошают за кадром.

Можно комментировать только то, что мы увидели в видеоряде. Начать с того, а была ли Мария? Честно говоря, нет никакой уверенности, что все персонажи фильма и их истории реальны. Телевизионщики, чтобы не напрягаться, вполне могли придумать свои трагические истории и разыграть их. По тому, как подается материал, веры им нет. И наши подозрения еще получают подтверждения.

Обсуждать слова астролога некорректно, так как его точку зрения на ситуацию мы не услышали. Астролога нам не показали, и слово ему не предоставили.

По сюжету девушка хотела простого женского счастья – ребенка и мужа при деньгах. Собственно, это она и услышала, а какие оговорки при этом делал астролог – мы не знаем. А оговорки, если астролог профессиональный, должны были быть, так как описанная проблематика должна быть проявлена в гороскопе Марии. Да, любимого встретишь – это и случилось. Ребенок может быть, но у тебя в гороскопе есть опасность выкидыша, так что береги беременность, как можешь. Да, твой избранник может быть при деньгах. Впрочем, делать выводы о проблемах с законом у будущего мужа, не имея его гороскопа вообще нельзя.

А что, интересно, следовало бы сказать астрологу Маше с точки зрения авторов фильма: «через два года ты полюбишь, но замуж за него не ходи, и упаси бог от беременности, так как твоего любимого все равно посадят», так что ли?

К автору этих строк как-то обратилась мать молодой женщины, которая только что вышла замуж. Девушка в тяжелой депрессии. Ей некий астролог предсказал, что через два года она разведется. Мать хотела знать, так ли это. Подробный астрологический прогноз на два года – это весьма рискованное дело. Такой прогноз можно делать только в самых общих чертах. В данном случае астролог не имел права говорить такие жесткие слова. Но проблему в отношениях, скорее всего, он увидел. А вот что делать дальше? А дальше, надо с использованием астрологии разобраться в причинах, которые обязательно проявлены в гороскопах каждого из супругов, и начать сознательную профилактическую работу или самостоятельно, или с привлечением астролога или психолога. Депрессия почти неизбежна, если воспринимать предсказание, сделанное за два года, как неизбежность, как фатум. С философской точки зрения вопрос о неизбежности и предначертанности остается открытым. Мы исходим из того, что целенаправленными усилиями можно если не отменить, то снизить катастрофичность неотвратимых трудностей, которые усматриваются астрологически, изменить качество и форму их реализации.

Прогноз тем точнее, чем более актуальная ситуация обсуждается. Если бы Маша (возвращаемся к сюжету) пришла к астрологу еще раз, скажем, когда познакомилась со своим женихом, то, имея его гороскоп, можно было бы предупредить ее и его о будущих проблемах. Как знать, может предупреждение помогло бы молодому человеку избежать тюрьмы.

37-39-я минуты. Нас ждет суперэксперимент от Кирилла Малахова и суперпровал его и экс-шпионки Анны Чапман.

Итак, Малахов: «Астрологи утверждают, как только злые планеты в гороскопе человека становятся активными, это в тот час же отражается на его самочувствии. Сейчас я проверю, что происходит на самом деле». Анастасии Шараповой 25 лет, она работает PR менеджером в банке и «без астролога не ступит и шагу». Ей было предложено сходить к личному астрологу и выяснить самое неблагоприятное время на предстоящей неделе. Анастасия передает слова астролога: «в пятницу, во второй половине дня, где-то в 21.15 Сатурн войдет в мой дом, возможно резкое ухудшение здоровья». За час до назначенного астрологом времени Анастасию подключили к полиграфу (детектору лжи по-русски). «Почувствует ли девушка влияние планеты Сатурн?» Для «чистоты эксперимента» Анастасию ко всему прочему ввели в гипнотический сон. Именно «в 21.15 по прогнозам астрологов в зодиакальный знак Девы, это зодиакальный знак Анастасии, должна войти самая несчастная планета зла и смертей Сатурн». Разумеется, когда наступило указанное время, никаких изменений в состоянии Анастасии полиграф не зарегистрировал. При этом девушка отреагировала на включение сотового телефона. Далее следует очевидный вывод: «похоже, на Анастасию, никак не влияет Сатурн, находящийся в ее доме!»

Просто супер! Эксперимент наглядный, технологичный с привлечением аж сразу двух специалистов. Нет слов! Какие еще нужны доказательства!?

Однако подозрение, что тут нечисто, вызвали сразу несколько фактов. 1) Ингрессию (вхождение) планеты в знак астрологи не называют вхождением планеты в чей-либо дом. Эта фраза звучит квазиастрологически, и астрологу неясна. Фраза почти наверняка придумана неастрологом. 2). Мы, астрологи, знаем, где находятся планеты. Так вот Сатурн вошел в знак Девы 2 сентября 2007 года в 17.40 по Москве, в то время как проект Анны Чапман стартовал лишь в 2011 году. Получается, что Малахов умудрился снять свой сюжет за 3,5 года до выхода передачи в эфир. 3) Едва ли найдется серьезный астролог, который, зная как движется Сатурн, будет утверждать, что вхождение этой планеты в знак проявится в ту же самую минуту. Так что исходный тезис очень напоминает праздное измышление человека от астрологии далекого. 4) В руках Анастасия держит распечатку. Выдавать на руки распечатку гороскопа постоянной клиентке абсолютно бессмысленно. 5) Астрологи, не печатают свои тексты на распечатках гороскопов, а здесь напечатана лишь одна фраза и почему-то крупно, вот ее фрагменты «... где-то 21.15 Сатурн войдет в Ваш дом и возможно резкое...» «...и повышенное давление. Будьте аккуратны.» – пунктуация сохранена.

Собственно распечатка – главная улика подлога. На стоп-кадре виден фрагмент гороскопа. Фрагмент содержит планеты, по которым было нетрудно восстановить момент времени, на который гороскоп построен. Вы думаете это 2011 год – год прогноза? Или, может, 1985 – год рождения девушки? Ошиблись! На самом деле это 1 января 1969 года 4:30 в Москве! Получается, что наша героиня и не Дева вовсе, и лет ей не 25, а все 42!

Весь эксперимент Малахова – сплошной блеф. Грязная работа. И полный провал для бывшей разведчицы. И вы все еще верите авторам фильма, что остальные герои и сюжеты передачи чистая правда!?

39-42-я минуты. Чапман: «В науке о звездах есть такое понятие, как астрологические близнецы. Если верить этой теории, двух человек с одинаковой датой, одинаковым временем и местом рождения ждет одинаковая судьба. Я родилась 23 февраля 1982 года в Волгограде в 8 часов утра. У меня есть астрологическая близняшка, девушка, родившаяся в одном месте, в один день и в один час со мной. Если верить астрологам наши судьбы должны быть абсолютно идентичны. Проверим?» Далее нам показывают девушку из Волгограда. Сходство, по мнению авторов фильма, нашлось только в области способности к языкам, далее следует длинный перечень различий. По ходу дела выясняется, что миссия Анны Чапман – ни много ни мало «изменить мир».

Начать это доброе дело Аня может с того, чтобы прекратить делать подлоги, и вообще освободить от себя телеэфир, который от этого станет только лучше.

В комментариях к минутам 22-24 мы уже отчасти осветили тему одинаковых гороскопов. Факт, что две женщины родились в один час, не является доказательством идентичности их гороскопов. Чтобы назвать гороскопы одинаковыми, нам требуется совпадение с точностью до одной минуты. Такая точность нужна потому, что, так получилось, что женщины родились во время восхода так называемых знаков быстрого восхождения, когда изменения сетки астрологических домов, которая определяет жизненные сюжеты, происходит очень быстро. К сожалению, для того, чтобы убедительно показать, почему в пределах одного часа могут быть столь разные гороскопы, необходимы специальные астрологические знания. Это хорошая тема для астрологического семинара.

Тезис о том, что при совпадении двух гороскопов две судьбы абсолютно идентичны, ошибочен. В гороскопе Чапман есть указания на неплохие интеллектуальные способности. Почему бы ей их не проявить? Очевидно, что при совпадении гороскопов у двух людей, никак не будут совпадать гороскопы их родителей, друзей, учителей. Могут быть и различные ценности, которые из гороскопа не следуют, а, стало быть, и жизненные выборы. Хотя, конечно, в судьбах таких людей будет очень и очень много общего.

Один из старейших американских астрологов – Альфи Лявуа, профессионально практикующий с 1964 года, на лекциях в Москве рассказал историю из своей огромной практики. Как-то в один и тот же день к нему на прием пришли две женщины, у которых, несмотря на то, что они родились в разных городах Соединенных Штатов, оказались одинаковые гороскопы. Он поработал с каждой из них, а после пригласил обеих в ресторан. Там выяснилось, что обе похожи внешне, как сестры, обе работают бухгалтерами, в одно и то же время вышли замуж и в одно и то же время развелись, у обеих сыновья-ровесники, и домашние собаки одной породы. Было еще много других совпадений.

42-47-я минуты. Сюжет начинается с того, что Павлу Глобе ставят в вину его ошибочные прогнозы и требуют с него объяснений. Поклевав Глобу, без предупреждения переключились к новой теме.

«Составить гороскоп, которому поверит любой человек, может каждый. И сейчас я докажу это», – хвастается все тот же Кира Малахов, развинченной походкой подходя к урне и аккуратно помещая в нее только что купленный журнал «Гороскоп».

Малахов вспомнил про эффект Барнума, которому почему-то дал свое собственное определение. Эффект на самом деле состоит в том, что человеку свойственно воспринимать характеристики его личности, данные в обобщенной и неточной форме, подходящие на самом деле многим, как сделанные индивидуально для него. Малахов же дает такое определение: «человек склонен принимать на веру любые утверждения, если ему заранее сказать, что они получены при помощи сложных научных манипуляций». Согласитесь, что малаховское определение другое.

Далее вновь встречаемся с психологом Левченко: «к астрологам обращаются те люди, которые мнительны, которые неуверенны в себе...»

Вопрос к Левченко. Если вы психолог, ученый, исследователь, серьезный человек, наконец, то предоставьте, пожалуйста, ссылку на исследования, подтверждающие научно установленную правоту вашего утверждения. В противном случае получается, что высказанный тезис – это не научный факт – а психология, как известно, наука, – а личный домысел гражданина РФ Юрия Левченко, высказанный по принципу «мне кажется, что вот как-то так оно должно быть». Тогда тот факт, что Левченко психолог – это только прикрытия для авторитетности. Зритель ведь не поверил бы его тезису, если вместо «Юрий Левченко – психолог» было бы написано «Юрий Левченко – пенсионер».

Э.Г.: *Как профессиональный психолог, хочу добавить, что К ПСИХОЛОГУ также обращаются люди неуверенные, мнительные, находящиеся в состоянии душевного*

кризиса... Человек, у которого все в порядке, к психологу не пойдет. Исходя только лишь из этого, чем же отличаются легализованная в обществе психология и очерненная в данной передаче астрология?

И по поводу вымогательства денег у клиентов астрологами (о чем выше упоминается в словах Ю. Левченко). Простите, а чем отличаются те же коллеги-психологи? Ведь работа с клиентами – это и их хлеб. И есть немало историй, как профессиональные психологи с массой дипломов и сертификатов «подсаживают» клиентов на консультирование или участие в тренингах, как на иглу, чтобы иметь постоянный источник дохода...

Так что вопрос о том, вымогаются деньги, или нет – это ДЕЛО ЛИЧНОЙ ЧЕСТИ каждого в отдельности астролога и психолога. И ни к чему мерить всех одной меркой.

Упоенный своими убогими экспериментами Малахов, тем временем, не унимается. Он набирает на улице девушек, обещая им всем изготовить гороскоп на сегодняшний день, и берет у них данные рождения. Ему эти данные не нужны, так как он написал первое, что пришло ему в голову – главное, чтобы в прогнозе был позитив. Как и следовало ожидать, обобщенную фразу типа «у вас будет экзамен на терпение, но вы его выдержите, а вечером хорошо отдохнете» практически все члены фокус-группы оценили, как имеющую к ним отношение. Редактор программы подыграла и по ходу дела несла всякую квазиастрологическую ахинею. Потом участникам эксперимента было предложено обменяться одинаковыми прогнозами и вполне насладиться тем, как оно публично и на камеру оказаться в дураках.

Вывод: «верить или не верить астрологам – дело каждого, но мой эксперимент наглядно показал: составить точный индивидуальный гороскоп может любой, для этого не надо обладать специальными знаниями».

Малахову – малахово... Но чему на самом деле мы стали свидетелями?

Эксперимент ничего не доказывает, а лишь иллюстрирует феномен Барнума в его первом определении. В сущности, Малахов и его помощница разыграли доверчивых людей, действуя так, как действуют мошенники. Эксперимент не имеет никакого отношения к астрологии, так как с тем же успехом можно было бы каждому сделать карточный расклад, или представить редакторшу, как экстрасенса. Вместе с тем, самой астрологии как минимум в глазах участников эксперимента нанесен вред. Нанесен психологический вред и самим участникам. Кому-то вред – Малахову деньги.

Нам доподлинно известно, что люди, которые пишут «прогнозы по знакам Зодиака» для СМИ – это, как правило, и не астрологи вовсе, а все те же малаховы. Астрология, как система знаний, тут ни при чем. К сожалению, в большой степени именно средствам массовой информации мы обязаны тем, что к астрологии относятся как к суеверию или пустому развлечению, а к астрологам, как к шарлатанам. Журналисты сами пишут бульварные астрологические прогнозы, а потом сами же проводят эксперименты по их разоблачению. Впрочем, как доказывает этот фильм, безответственность журналистов – сегодня это норма. Налицо дремучее невежество, цинизм, бестактность, беспринципность, манипулятивность. Кира Малахов сотоварищи даже и не догадывается, что чуть ли не в каждом сюжете разоблачает себя, как профессионально непригодного⁷. Позор!

47-49-я минуты. По закону создания подобных передач авторы должны были вернуться к началу, то есть к первому сюжету об убийствах в Севастополе. Аналогично было сделано и в передаче «Астрология. Жертвы звездной лжи»⁸. Должны были вернуться – и вернулись. И опять на целых две минуты запущена криминальная хроника и сцены

⁷ Если еще есть сомнения, наберите в поиске Википедии (<http://ru.wikipedia.org>) «Журналистская этика и стандарты».

⁸ Наша статья о передаче опубликована здесь: http://www.astrologer.ru/article/victim_of_lie.html.ru.

похорон детей. А в конце нарезка из фраз экстрасенсов и астрологов, которые, как выясняется, все ошибались.

Раскроем психологический эффект. Мало кого может оставить равнодушным трагедия убийства девочек. Один из самых больших страхов – это страх за жизнь и здоровье своих детей. Он есть у всех родителей. В самом начале передачи и, чтобы не забыли, в конце, этот страх актуализирован трагической документальной хроникой. Хроникой, что существенно, никак с астрологией не связанной. И это более 10% всего времени фильма. Страх создает бессознательное эмоциональное поле, которое сцепляется с бессознательным же посланием – астрология это плохо. Отныне при упоминании об астрологии за счет осуществленной сцепки у кого-то бессознательно будет актуализироваться страх за жизнь детей. Таким вот образом у зрителя формируется не критичное, но крайне негативное, отношение к астрологии.

49-50-я минуты. Завершают фильм ничего не значащие слова Анны Чапман о звездах, самонадеянное «если вы загадываете желания, то они обязательно сбудутся, даже если это не написано в гороскопе» и не к месту помянутый и чуть перевернутый Маяковский: «если звезды зажигаются, значит это кому-то нужно»⁹.

Конец фильма.

Сделаем свои выводы.

1. Несомненно, передача нанесла астрологии имиджевый вред, за который никто не понесет ответственности, хотя в бизнес сообществах это повод для судебного иска.
2. Передача предвзята, сделана с нарушениями журналистской этики, изобилует фактическими ошибками и подлогами. Передача вредит имиджу, выпустившего ее канала REN-TV.
3. В посвященной астрологии передаче напрочь отсутствует даже упоминание об астрологии, как системе знаний. В результате некорректных экспериментов астрологов выставили мошенниками и шарлатанами.
4. Передача работает на усиление у зрителя чувства тревоги, незащищенности от манипуляций, на негативное отношение к астрологии и астрологам, как манипуляторам.
5. Передача не дает ни малейшего представления о том, чем является современная астрология, какие задачи она решает, каково может быть ее место в обществе, какие критерии помогут отличить профессионального астролога от шарлатана.
6. У нас, профессионалов, нет ни малейшего шанса, что нам может быть предоставлена возможность ответно рассказать об астрологии, а уж тем более избаловать данную передачу на ту же аудиторию, то есть посредством телеканала REN-TV.

Подобные передачи – это или идеологический заказ, или коммерческий продукт. Астрология или то, что по образному выражению нашего президента надо «мочить», или тема для извлечения прибыли. В данном случае представляется последнее. У телевизионщиков поток: каждую неделю надо делать новую передачу. Качественный продукт им делать просто некогда, отсюда и ошибки, и подлоги. Что получается, то получается. Сама Чапман, возможно, даже не очень трудится в проекте, на нее работает команда, а она лишь зачитывает текст. Она – вывеска, закупленное и пока еще привлекающее зрителей своей скандальностью медийное лицо. В СМИ знают, что помимо упомянутых в начале статьи страха и суеверий еще отлично продается скандальность. Анна в начале 2011 года с этой точки зрения идеальна. Тогдашний главред REN-TV Михаил Тукмачев, оказывается, даже гордился тем, что эксклюзивно завлек Чапман к себе на канал. Завлек, так как цикл программ был придуман не для зрителей, а для самой

⁹ Так у Чапман, а у Маяковского: «если звезды зажигают, значит это кому-нибудь нужно?»

Чапман¹⁰. Не должно быть иллюзий: и Тукмачев, и Чапман, и Малахов и прочие банально зарабатывают деньги. Есть такая работа – «парить мозги»! И кто-то занимается этим многие годы и делает это профессионально. Профессионализм застит глаза, а вседозволенность на ТВ развращает тем паче. Так опытный абортмахер, едва ли обеспокоен нравственной стороной своего ремесла. О том, какие наносы нечистот оставляет в душах зрителей «творчество» Тукмачева и его коллег, некогда в юности педагог-психолог Тукмачев, судя по передаче, вряд ли задумывается.

Если бы наша статья была посвящена состоянию современного нам телевидения, мы уделили бы больше внимания персонажам нарицательным. Легко выделяются типажи: манипулирующий сознанием беспринципный и циничный продюсер, скандально известная, полная апломба и самолюбования теледива, недобросовестный, невежественный, очень энергичный и не очень умный репортер.

Рассматриваемая передача – это диагноз. Диагноз не только REN-TV, но и обществу, где такие передачи вполне себе могут выходить в эфир без скандала, судов и немедленного увольнения авторов. Задумайтесь на минутку, мыслимое ли дело, чтобы аналогичная передача появилась на уважающем себя и зрителей канале, вроде Discovery?

А ведь мы с каналом REN-TV могли бы дружить. На нем еще работают вменяемые люди, вроде Игоря Прокопенко. В начале 2011 года мы участвовали в съемках его вполне адекватного фильма об астрологии¹¹. Интересно, что примерно в одно и то же время на одном и том же канале вышли сразу две передачи об астрологии. Но какой контраст! Тогда мы предлагали каналу в просветительских целях подготовить цикл небольших передач о современной астрологии. К сожалению, ответа мы не дождались. Вредить имиджу астрологии прибыльно и безопасно, поддерживать ее – рискованно и неденежно.

Отвратительная антиастрологическая телепередача, разумеется, вызывает возмущение. Но не ради отреагирования чувств стоило писать статью, и уж тем более не для того, чтобы что-либо доказать авторам. Мы использовали и будем использовать впредь такие медийные поводы для другого: в связи с передачей мы выступаем со своей точкой зрения на астрологию, на ее место в нашей современной жизни, на ее высокое предназначение, мы вскрываем и анализируем используемые против астрологии приемы, мы подсказываем нашим единомышленникам, как этим приемам противодействовать, и даем астрологический комментарий, что называется, из первых рук.

Изменяющая весь мир Анна Чапман, похоже, безнадежна. Однако хочется надеяться, что пройдет лет двадцать, и тот же Кирилл Малахов будет стыдиться своего невежества и того, как он позорно отметился в 2011 году в передаче, которая тогда будет восприниматься не иначе как образчик невообразимо дикой российской тележурналистики начала XXI века.

Мы надеемся, что придет время, когда астрология перестанет быть поводом для подобных передач и займет достойное место в общественном сознании, а начальные астрологические знания станут частью общей образованности, как сегодня минимальное знание иностранного языка и навыки владения персональным компьютером.

Алексей Голоушкин
астролог, психолог, физик
Санкт-Петербургский институт астрологии
Санкт-Петербург, август-сентябрь 2012

¹⁰ См. «Михаил Тукмачев: Программу для Чапман придумали в кафе»: <http://sobesednik.ru/culture/mikhail-tukmachev-programmu-dlya-chapman-pridumali-v-kafe>.

¹¹ «День космических историй. По закону звезд» (7.05.2011) <http://www.memocast.com/media.aspx?id=119160190>.

Об Анне Чапман

В общем-то, нам не было и нет дела до самой Чапман¹², если бы ни ее творение. Однако, героев надо знать в лицо. Кому недосуг читать об авторе обсуждаемого опуса в приведенных ссылках, расскажем о ней коротко, буквально конспективно.

Итак, Анна Чапман, в младенчестве Кущенко, Рыбы 1982 года. Ее имя впервые всплыло в связи со шпионским скандалом, когда американцы поймали нескольких наших разведчиков, но потом обменяли их, и наши герои вернулись на родину. Анна была в числе арестованных и обмененных. Все провалившиеся разведчики были обласканы властью и награждены чуть ли не публично (мягко говоря, странное поведение для секретной службы). Чапман, имея второе гражданство Великобритании, попыталась было осесть в Туманном Альбионе, но эта страна вполне обоснованно лишила ее гражданства, да и права въезда в страну от греха подальше. Так что пришлось осваиваться на родных просторах. Все горе-разведчики растворились в своих делах и пропали с горизонтов СМИ. Но не Анна!

Нетривиальная активность Анны по возвращении поражает. Начала она с того, что снялась для мужских журналов (скорость процесса беспрецедентна). Далее, как пишут, она консультировала банк, боролась с астероидами, зачем-то вошла в общественный совет прокремлевской «Молодой гвардии». Было дело, Анна пыталась даже выступать с лекциями. Так 28 сентября 2011 она инициировала выступление перед студентами Санкт-Петербургского госуниверситета с лекцией «Как стать лидером в современном мире». Студенты встретили экс-шпионку плакатами вроде: «Кремль и порностудия – в другую сторону!»

С начала 2011 года Чапман прочно обосновалась на телевидении, где на канале REN-TV стала вести цикл передач «Тайны мира с Анной Чапман». То есть дива возомнила о себе настолько, что сходу сделала свое скандально известное имя частью названия.

¹²

Некоторые интернет-ссылки об Анне Чапман:

наберите в поиске Википедии (<http://ru.wikipedia.org>) «Анна Чапман»

Анна Чапман в журнале «Максим»:

http://www.maximonline.ru/zhurnal/vnomere/_article/maxim-razoblachaet-nerazoblachimoe/

Анна Чапман и журнал «Жара»:

<http://www.lifenews.ru/news/35734>

<http://www.heat.ru/search?query=%D1%87%D0%B0%D0%BF%D0%BC%D0%B0%D0%BD&x=0&y=0>

Анна Чапман и масс-медиа:

<http://lenta.ru/news/2011/10/31/chapman/>